Всероссийская олимпиада школьников по истории, 2026 г.
Муниципальный этап
10 класс

Время выполнения работы – до 120 минут (максимум 100 баллов)

ОТВЕТЫ

ЗАДАНИЕ 1.
Ответьте на вопросы, выбрав ДВА правильных ответа из предложенных вариантов. Запишите ответы в виде букв через запятую в таблицу.
Критерий: За каждую верно указанную пару ответов – 2 балла. Если выбрано более двух ответов, то задание не проверяется и баллы не выставляются. Если из двух указанных ответов верным является только один, то засчитывается 1 балл.
Всего баллов за задание до 10.
Ответы:

1	2	3	4	5
А, В	В, Д	Б, Д	В, Г	Б, Г

ЗАДАНИЕ 2.
Восстановите хронологическую последовательность событий. Ответ впишите в таблицу в виде ряда цифр.
Критерий: за каждую полностью верную последовательность – 5 баллов. При наличии одной ошибки за последовательность выставляется 2 балла. Одна ошибка – это ситуация, когда верная последовательность может быть восстановлена путем перестановки местами любых двух цифр.
Всего за задание – до 10 баллов.
Ответы:

I.	2	3	1	4
II.	4	2	1	3

ЗАДАНИЕ 3.
Установите соответствие элементов правого и левого столбцов. Обратите внимание на то, что в правом столбце есть лишний элемент. Ответы занесите в таблицу.
Критерий: за каждое верно установленное соотнесение – 2 балла. **Всего баллов за задание – 16.**
Ответ:

	1	2	3	4
I.	Г	В	А	Д
II.	В	А	Г	Б

ЗАДАНИЕ 4.
Перед вами отрывки из стихотворений и поэм А.С. Пушкина. Определите, какому историческому лицу и историческому событию, явлению посвящен каждый отрывок. Соотнесите исторических лиц с их портретными изображениями. Ответы сформулируйте как можно точнее и внесите в соответствующие строки и столбцы таблицы.
Критерий: по 1 баллу за каждую правильно заполненную позицию в таблице (историческое лицо, буква, событие). **Всего баллов за задание – 15.**
Ответы:

Номер стихотворения	**Историческое лицо**	**Изображение (буква)**	**Историческое событие**

1	М.Б. Барклай-де-Толли (Барклай-де-Толли)	Б	Отечественная война 1812 г.
2	Карл XII (ответ «Карл» – не принимается)	В	Полтавская баталия (ответ «Северная война» не принимается)
3	Петр I (Петр Великий) (ответ «Петр» - не принимается)	А	Основание Санкт-Петербурга
4	Наполеон Бонапарт (Наполеон)	Д	Взятие Москвы Наполеоном; пожар Москвы 1812 г. (ответ «Отечественная война 1812 г. – не принимается)
5	Николай I Павлович (Николай I)	Г	Правление Николая I; возвращение А.С. Пушкина из ссылки

ЗАДАНИЕ 5.
Внимательно прочитайте отрывок из исторического источника. С опорой на текст и свои исторические знания продумайте ответы на вопросы и запишите их в отведенные строки.
Ответы и критерии:
1) январь 1905 г.; рабочие, члены «Собрания русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга» во главе со священником Гапоном; обращение к императору Николаю II **(3 балла);**
2) Кровавое воскресенье; начало революции 1905-1907 гг. **(1 балл);**
3) требования:
- демократических прав и свобод;
- народного представительства и самоуправления;
- ограничения всевластия чиновников **(до 2 баллов)**;
4) документ составлен в стиле жалобы, прошения, челобития **(2 балла);** сознание авторов - монархическое, надежды на избавление от бед возлагаются на государя-защитника, справедливого и «доброго» царя **(2 балла).**
Всего баллов за задание – 10.

ЗАДАНИЕ 6.
Внимательно рассмотрите картину современного художника-мариниста И.Н. Дементьева, посвященную событию из истории Черноморского флота. **Всего баллов за задание – 6.**
Ответы и критерии:
1) затопление (самозатопление) своих боевых кораблей, 1918 г. **(2 балла);**
2) Новороссийск **(1 балл);**
3) Германия, Германская империя **(1 балл);**
4) Севастополь **(1 балл);**
5) Цусима **(1 балл).**

ЗАДАНИЕ 7.
Согласны ли Вы со следующими утверждениями? Запишите «да» или «нет» в таблицу.
Критерий: по 1 баллу за каждый правильный ответ. **Всего баллов за задание – 8.**
Ответы:

1	2	3	4	5	6	7	8
нет	да	да	нет	нет	да	нет	да

ЗАДАНИЕ 8.

Написание исторического эссе.

Критерии оценивания:

1) обоснование выбора темы, проявление личной заинтересованности в ее раскрытии, творческий характер ее восприятия и осмысления. (до 5 баллов)

2) качество структуры ответа: наличие плана ответа, объяснение задач, которые ставит перед собой в своей работе участник. Четкость и доказательность основных положений работы. Наличие выводов, связанных по смыслу с поставленными задачами, вытекающих из основной части работы. (до 7 баллов)

3) грамотность использования исторических фактов и терминов. (до 7 баллов)

4) знание различных точек зрения по избранному вопросу. Предполагается привлечение участником суждений как историков, так и современников рассматриваемого явления или периода. (до 6 баллов).

Всего за задание до 25 баллов.

Особенности применения критериев оценивания:

По критерию 1. Важна не просто декларация интереса к высказыванию, а четкое пояснение того, чем участника олимпиады заинтересовало именно оно: может быть он знаком с работами автора высказывания, его позиция близка участнику, высказанная мысль является актуальной (и почему) и пр. Так или иначе, должна быть выражена личная позиция, оригинальный взгляд на избранную тему сочинения. Выигрышно выглядит обоснование выбора темы, где участник внятно поясняет, какую проблему он видит в высказывании, какой основной вопрос собирается поднять. Этим он демонстрирует верное понимание смысла высказывания.

По критерию 2. В работе должен присутствовать план раскрытия темы, состоящий из 2-3 позиций (задач). Соответственно основная часть работы должна состоять из 2-3 частей, в которых раскрываются эти задачи, а в конце работы должно иметься 2-3 вывода для каждой из задач. Количество задач, частей работы и выводов может превышать указанное количество. Однако важно чтобы при этом не было смыслового дублирования, добавления косвенных или вовсе не относящихся к делу задач и пунктов. В целом структура работы прямым образом определяется структурой темы-высказывания.

Пример. Тема в виде высказывания В.О. Ключевского: «Московское государство родилось на Куликовом поле, а не в скопидомном сундуке Ивана Калиты». Тема посвящена эволюции русско-ордынских отношений и вызреванию предпосылок складывания Московского государства в XIV веке (основная проблема). Задачи:

1) проанализировать политику Москвы в отношении других русских земель и характер её отношений с Ордой во второй четверти XIV века;
2) рассмотреть внутриполитические изменения в Орде во второй половине XIV века и их влияние на отношения с Москвой;
3) показать историческое значение Куликовской битвы в процессе формирования Московского централизованного государства.

Положения или тезисы, раскрывающие задачи (основная часть работы) должны быть четко высказаны и аргументированы. При этом простое описание или перечисление исторических фактов аргументом не является. Кроме самого факта требуется его анализ и оценка, т.е. такие суждения, которые показывали бы как данный факт подтверждает или опровергает положения, приводимые автором эссе. Этим путем к решению каждой из задач в сумме должно быть привлечено хотя бы два-три факта.

Максимальный балл выставляется при соблюдении всех указанных требований. В остальных случаях балл по критерию снижается.

По критерию 3. Приводимые факты (цифры) должны быть по возможности точны, встроены в структуру аргумента. Не должно быть «подвисших», ничего не доказывающих фактов. Они не

приносят участнику баллов, даже если точны и приведены в большом количестве. Общая, не относящаяся к делу историческая эрудиция не компенсирует недостаток аргументов по теме.
Понятия должны быть использованы уместно, термины написаны без ошибок, меняющих их смысл. Собственно орфография проверяется с разумной лояльностью. Например, ошибки (описки) типа «комунизм», «курултай» можно не принимать во внимание, но комитеты бедноты (комбеды) не могут быть названы «комиссиями бедноты» или «комитетами бедности». Ошибки в написании фамилий оцениваются строже. Если фамилия графа Д.А. Милютина написана как «Д.А. Малютин», то это несомненная ошибка, т.к. это совершенно разные люди.
По критерию 4. Максимальный балл выставляется в том случае, когда точки зрения историков, мнения современников приводятся по каждому пункту плана, то есть не сосредоточены в одном месте, а встречаются по всей работе. Нужно, чтобы это было не рассредоточенное по всем пунктам мнение одного исследователя, а точки зрения как минимум трех авторов. Все остальное приводит к снижению баллов по критерию. Качество ответа участника возрастает, если приведены действительно в чем-то отличающиеся друг от друга мнения историков или современников.
Важно, чтобы обращение к историографии не было чисто техническим, «ритуальным», чтобы приводимые точки зрения, цитаты, действительно усиливали аргументацию автора олимпиадного сочинения.

ВСЕГО БАЛЛОВ за тур – 100.